



## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, K. Kalinausko g. 7, 03107 Vilnius, tel. 8 658 18 504,  
el. p. [info@nsa.smm.lt](mailto:info@nsa.smm.lt), <http://www.nsa.smm.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305238040

---

Švietimo, mokslo ir sporto ministerijai  
Riešės gimnazijos direktoriui

Nr.

### DĖL VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITOS PATEIKIMO

Vadovaujantis Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 (toliau – Aprašas), nuostatomis ir Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2023 metų II pusmetį buvo atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. V-1300 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriose 2023 metų II pusmetį bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“, 2023 m. gruodžio mėnesį buvo atliktas Riešės gimnazijos (toliau – Mokykla) veiklos rizikos išorinis vertinimas ir paruošta vertinimo ataskaita (toliau – Ataskaita).

Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad Ataskaitoje 5 iš 10 vertinamų sričių įvertintos 2-uoju vertinimo lygiu, reiškiančiu tik patenkinamą veiklos kokybę (vidutiniška, nebloga, nesisteminga, neišskirtinė) ir signalizuojančiu, kad mokykloje yra ką tobulinti, sustiprinti ir išplėtoti. Pateikusi galutinę mokyklos veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitą, Nacionalinė švietimo agentūra (toliau – Agentūra), vadovaudamasi Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 41 punktu, stebės mokyklos daromą pažangą po rizikos vertinimo.

Siekiant, kad Mokykloje vyktų teigiami veiklos pokyčiai ir po dvejų metų įvyksiančio pakartotinio vertinimo metu būtų nustatyta daugiau aukštesnio lygio įvertinimų, būtina kvalifikuota ir kompleksinė steigėjo pagalba parengiant ir įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo planą, orientuotą į Ataskaitoje silpnesne raiška vertintų sričių kokybės gerinimą. Mokyklos vadovui

formuluojamos metinės veiklos užduotys taip pat turėtų skatinti teigiamų pokyčių mokykloje siekius. Esant būtinybei, Agentūros specialistai gali teikti Mokyklai konsultacinę pagalbą.

PRIDEDAMA. Ataskaita, 17 lapų.

L. e. direktoriaus pavaduotojo pareigas,  
pavadojantis direktorių

Aidas Aldakauskas

**NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA**

**RIEŠĖS GIMNAZIJOS VEIKLOS**  
**RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA**

2023-12- Nr. -  
Vilnius

**IVADAS**

**Vizito laikas** – 2023 m. gruodžio 4–8 d.

**Išorinio vertinimo tikslas** – skatinti mokyklas tobulėti, siekiant geresnės ugdymo(si) kokybės ir aukštesnių mokinių pasiekimų.

Dokumentai, kuriais buvo vadovautasi:

1. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijai veiklos išoriniam vertinimui, patvirtinti Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. gegužės 4 d. įsakymu Nr. V-692 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, atrankos kriterijų veiklos išoriniam vertinimui patvirtinimo“;

2. Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“;

3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. spalio 4 d. įsakymas Nr. V-1300 „Dėl Bendrojo ugdymo programas vykdančių mokyklų, kuriuose 2023 metų II pusmetį bus atliekamas rizikos išorinis vertinimas, sąrašo patvirtinimo“;

4. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 12 d. įsakymas Nr. V-700 „Dėl rizikos išorinio vertinimo, kuris vyks 2023 metų II pusmetį mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, tvarkaraščio patvirtinimo“;

5. Nacionalinės švietimo agentūros direktoriaus 2023 m. spalio 18 d. įsakymas Nr. VK-713 „Dėl 2023 metų II pusmetį vyksiančio mokyklose, vykdančiose bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės rizikos išorinio vertinimo vertintojų komandų sąrašo patvirtinimo“.

Vertinant Riešės gimnaziją (toliau – gimnazija, mokykla), analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2022–2023 m. m. ir 2023–2024 m. m. standartinių duomenų suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami Mokyklos švietimo stebėsenos būtinųjų rodiklių ir kiti statistiniai duomenys, 2023 m. Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA) užsakymu Riešės gimnazijoje atlikto tyrimo „Mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonė apie mokyklos veiksmingumo didinimą“ statistinė ataskaita (toliau – STA), 2021–2023 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) ir valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, 2022 m. teminio išorinio vertinimo ataskaita, 2022 m. metinė vadovo veiklos ataskaita, 2023–2026 m. strateginis planas, 2023 m. gimnazijos veiklos planas, 2023–2025 m. m. gimnazijos ugdymo planas, mokinių lankomumo, pasiekimų ir pažangos suvestinės, gimnazijos pateikta pirminė informacija. Priimant vertinimo sprendimus, atsižvelgta į per vizitą gimnazijoje stebėtų 120 veiklų (111 pamokų, 4 neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimai, 3 priešmokyklinio ugdymo grupės veiklos, 2 konsultacijos) analizę, išorės vertintojų pokalbių su Gimnazijos taryba, mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais metu surinktą informaciją, gimnazijos interneto svetainėje skelbiamą informaciją, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimą, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimą. Remiantis surinkta informacija, buvo suformuluotos rizikingos gimnazijos veiklos, turinčios įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams.

## I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Riešės gimnazija – bendrojo ugdymo įstaiga, įgyvendinanti ikimokyklinio, priešmokyklinio, pradinio, pagrindinio, vidurinio ugdymo ir neformaliojo ugdymo programas. Mokyklos savininkas – Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija.

2022 m. rugsėjo 1 d. Riešės gimnazija buvo reorganizuota skaidymo būdu. Nuo Riešės gimnazijos buvo atskirtas Bukišio progimnazijos skyrius, kuris veikia kaip atskiras juridinis asmuo – Bukišio progimnazija. Iki reorganizacijos Riešės gimnazijoje mokėsi 1 573 įvairių ugdymo pakopų mokiniai, o nuo 2023 m. rugsėjo 1 d. vaikų skaičius gimnazijoje padidėjo, t. y. ją lanko 1 671 mokinys. Ugdomi 159 ikimokyklinukai, 79 priešmokyklinio ugdymo mokiniai. Suformuoti 53 klasių komplektai: dvidešimt 1–4 klasių (470 mokinių), devyniolika 5–8 klasių (573 mokiniai), keturiolika I–IV klasių (388 mokiniai) komplektų.

Nuolat augantį mokinių ir ugdytinių skaičių lemia gyventojų (jaunų šeimų) skaičiaus didėjimas gimnazijos aptarnaujamoje teritorijoje. Didžioji dalis mokinių šeimų gyvena Didžiosios Riešės ir Riešės kaimuose (apie 6 000 gyventojų). Į mokyklą ir atgal į namus kasdien vežiojami 1 152 (76,8 proc.) vaikai. Daugelio gimnaziją lankančių mokinių šeimų socialinė ir ekonominė padėtis yra gera, nes mokyklą lanko tik 24 mokiniai, kuriems reikalinga socialinė parama.

Gimnazijoje dirba 109 pedagoginiai darbuotojai. Gimnazijos pateiktais duomenimis, vizito metu joje dirbo 75 mokytojai: 1 (0,9 proc.) mokytojas ekspertas, 21 (19,3 proc.) mokytojas metodininkas, 40 (36,7 proc.) vyresniųjų mokytojų, 11 (10,1 proc.) mokytojų ir 2 (1,8 proc.) neturi mokytojo kvalifikacijos. Daugelis mokytojų turi didelį darbo krūvį mokykloje: pareigybės dalis, tenkanti vienam pedagoginiam darbuotojui, siekia 118,11 proc. ir yra daug didesnė nei kitose šalies mokyklose (85,08 proc.). Vienai sąlyginei mokytojo, dirbančio pagal bendrojo ugdymo programas, pareigybei tenkantis mokinių skaičius gimnazijoje – 12,31 vnt., jis taip pat didesnis nei šalies mokyklose.

2022 m. gimnazijoje buvo atliktas teminis išorinis vertinimas. Mokyklos teigimu, ji remiasi vertinimo rezultatais, rekomendacijomis, veiklos kokybės įšivertinimo išvadomis, poreikių tyrimais ir bendruomenės narių siūlymais, fiksuodama pokyčius, daromą pažangą ir rengdama įstaigos veiklos planus.

Išorinio vertinimo komanda konstatuoja, kad, nors gimnazijoje parengtas ir įgyvendinamas Ugdymo kokybės stebėjimo ir vertinimo planas, atliekami aktualių ugdymo sričių tyrimai, įšivertinimo proceso poveikis mokyklos veiklos kokybės kaitai neišryškėjo. Mokytojai nepakankamai tiki mokyklos įšivertinimo proceso tikslingumu. STA rašoma, kad mokytojai labiausiai abejoja dėl veiksmų „Mokyklos veiklos įšivertinimo ir duomenų panaudojimas“, „Ugdymo proceso (pamokų, renginių) stebėjimas ir aptarimas su kolegomis ar mokyklos vadovais“ pozityvios netiesioginės įtakos mokinių mokymuisi. Šiuos veiksmus teigiamai vertina mažiau nei du trečdaliai mokytojų.

Įšivertinimas būtų produktyvesnis, jeigu visa bendruomenė įšitrauktų į konkrečių stipriųjų ir tobulintinių sričių nustatymą, kryptingesnį išvadų ir rekomendacijų taikymą, realių pamatuojamų pokyčių inicijavimą. Prie to prisidėtų aktyvus kiekvieno bendruomenės nario (mokytojo, mokinio ir tėvelio) įšitraukimas, viešas šio proceso pristatymas visoms suinteresuotosioms grupėms per susirinkimus, gimnazijos interneto svetainėje.

Mokyklos savininkė Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija teikia gimnazijai pakankamą finansinę pagalbą. Mokyklos savininkė nustatė šias Riešės gimnazijos direktorės Egidijos Urbonavičienės 2022 m. veiklos užduotis: 1) Stiprinti mokinių pažangos stebėjimą ir įšivertinimą, sudarant sąlygas atsiskleisti individualiems gebėjimams (susitarti dėl pamokos kokybės kriterijų; remiantis mokinių stebėjimo ir įšivertinimo rezultatais, laiku teikti pedagoginę pagalbą); 2) Tobulinti gimnazijos edukacines aplinkas, siekiant geresnių mokinių mokymosi rezultatų ir pažangos (sutvarkyti mokymosi erdves); 3) Plėtoti socialinių ir prevencinių programų vykdymą, siekiant kurti pozityvų mokyklos mikroklimatą (puoselėti bendradarbiavimu grįstus tarpusavio santykius). Tai buvo tikslingos užduotys, skatinančios direktorę veiksmingai vykdyti personalo politiką, priimti atsakingus vadybinius sprendimus, siekiant užtikrinti aukštesnius mokinių mokymosi rezultatus ir kuriant kuo geresnius bendruomenės narių tarpusavio santykius.

Vertindami 2022 m. gimnazijos direktorės užduočių įvykdymą ir rengdami 2023 m. veiklos užduotis, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos atstovai atsižvelgė į mokyklai aktualius veiklos organizavimo, ugdymo turinio įgyvendinimo, mokinių pasiekimų gerinimo, sąlygų ugdymui(si) sudarymo klausimus. Naujos vadovo užduotys susijusios su kokybišku įvairių poreikių mokinių ugdymu, ikimokyklinio ugdymo paslaugų plėtra, tikslingu pedagoginio personalo kvalifikacijos tobulinimu, modernių ugdymosi aplinkų kūrimu ir lyderystės skatinimu. Direktorė daugumai mokyklos veiklos sričių skiria tinkamą dėmesį, siekdama užtikrinti kuo geresnes mokinių mokymosi sąlygas ir pasiekimus.

## **REIKŠMINGIAUSI RIZIKOS VEIKSNIAI**

### **1. Aktualių mokyklos veiklos sričių planavimo kokybė yra vidutiniška (3.1 – 2 lygis):**

– Stinga kryptingumo ir nuoseklumo, pasirenkant mokyklos veiklos prioritetus. Iš STA analizės aišku, kad per paskutiniuosius 3 metus mokyklos lygmeniu tobulintos visos 8 sritys, klasės lygmeniu iš 14 sričių tobulintos 7. Vienas mokyklos mokytojas savo veiklą klasėje keitė, tobulindamas vidutiniškai 7 priemones. Dėl didelio tobulinimo priemonių skaičiaus gali kilti grėsmė, kad tobulinimas bus paviršutiniškas, nenuoseklus. Sudėtinga vienu metu gilintis į daugelį metodų, juos ne tik išbandyti, bet ir nuosekliai įgyvendinti visuose kokybės tobulinimo ciklo etapuose.

– Nepakankamai konkretūs planuojami rezultatai ir jų poveikis mokiniui, mokytojui, mokyklai. Iš 2023 m. gimnazijos veiklos plano aišku, kad planuojant veiklos tikslus, numatyta labai daug uždavinių tikslui pasiekti, tačiau kai kurie jų nepakankamai siejami su pačiu tikslu, nėra konkretūs. Numatyta itin daug uždavinių įgyvendinimo priemonių, tačiau tarp jų neišskiriamos aiškios priemonės būtent iškeltam tikslui pasiekti.

– Planuodami pamoką ir formuluodami mokymosi uždavinius, mokytojai retai numatė ir mokiniams įvardijo aiškius vertinimo kriterijus ir (arba) nesupažindino su jais mokinių. Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ apibendrintas įvertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 23 proc., patenkinamai – 68 proc. ir prastai – 10 proc. stebėtų pamokų; įvertinimų vidurkis – 2,17, dažniausias įvertinimas (moda) – 2.

### **2. Fizinė mokyklos aplinka nesudaro optimalių sąlygų kokybiškam ugdymui(si) organizuoti (3.3 – 2 lygis):**

– Mokyklos išorinės ir vidinės erdvės, puošyba ir kitos detalės kuria gerą nuotaiką, jaukumą. Tačiau įgalinanti mokyti fizinė aplinka, jos ergonomiškumas nepakankamai palankūs šiuolaikiniam ugdymui(si) organizuoti. Gimnazijoje trūksta erdvių mokinių mokymui(si), zonų aktyviam ir pasyviai poilsiui, bendravimui. Kiekvienam gimnazijos mokiniui tenkantis mokyklos plotas – 1,7 kv. m (šalyje – 4,7 kv. m).

– Daugelis mokyklos kabinetų per maži kokybiškam ugdymui(si) organizuoti, nes 96 proc. gimnazijos klasių – didelės (mokyklos švietimo stebėsenos būtinųjų rodiklių reikšmė). Mokykla neturi ugdymo standartus atitinkančios sporto salės. Iš pokalbių su mokiniais ir stebėtų pamokų paaiškėjo, kad gana mažoje salėje vienu metu tenka sportuoti net 4 klasėms, o kai klasių lygiai pagal amžių skirtingi, sunku suderinti veiklas.

– Dideliam gimnazijos mokinių skaičiui nepritaikyta valgykla, per mažai sanitarinių patalpų, todėl gali būti prarandamas pamokų laikas. Remdamiesi atliktais ir viešai paskelbtais tyrimais, galime teigti, kad šios gimnazijos dydis penkis kartus viršija Lietuvos vidurkį ir tris kartus – didmiesčių savivaldybėse ugdomų mokinių skaičių.

### **3. (Iš)vertinimas ugdymui – nepakankamai veiksmingas (3.5 – 2 lygis):**

– STA duomenimis, priemonė, kuri, mokytojų nuomone, yra mažiau paveiki mokinių pasiekimams, nors ją tobulino daugiau nei pusė mokytojų, yra „Mokytojų teikiamo grįžtamojo ryšio mokiniams apie jų mokymąsi poveikimo didinimas“.

– Pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos“ įvertinimų vidurkis – 2,29, moda – 2. Kaip stiprusis, šis aspektas išskirtas 3 pamokose. Nors stebėtose pamokose nustatyta, kad daugelis

mokytojų taise mokinių klaidas, tačiau retai, tik epizodiškai teikė informatyvų grįžtamąjį ryšį, mažai įtraukė mokinius.

– Neatnaujinti susitarimai dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo. Gimnazija taiko 2018 m. patvirtintą Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašą, nors jau įsigaliojo nauja vertinimo aprašo redakcija.

## II. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas – 3 lygis	<p><b>Asmenybės tapsmas vertinamas gerai.</b> Daugelis gimnazijos mokinių yra geranoriški, gerbia kitus. Mokiniamis sudaromos potencialios sąlygos dalyvauti bendrose veiklose, kurti ugdymosi ir kitas mokyklos aplinkas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Gimnazijos vadovų, mokytojų, švietimo pagalbos specialistų teigimu, sistemingai formuojami sveikos gyvensenos įgūdžiai, vykdoma žalingų įpročių prevencija, sudaromos sąlygos mokiniams ugdytis bendrąsias kompetencijas: įgyvendinamos socialinių įgūdžių ugdymo programos („Obuolio draugai“, „Antras žingsnis“, „Įveikiame kartu“, „Žipio draugai“), vykdoma konfliktų prevencijos programa „Taiki mokykla“, OLWEUS patyčių prevencijos programos užtikrinimo priemonė OPKUS, organizuojami renginiai (mėnuo „Be patyčių“, Tolerancijos diena, Saugaus elgesio kelyje savaitė ir kt.).</li> <li>– Vizito metu daugumoje stebėtų pamokų (61,5 proc.) fiksuoti geri ir draugiški mokinių tarpusavio santykiai, pagarbūs santykiai su mokytojais, pasitikėjimu grįstas bendravimas. Kaip stiprioji veiklos sritis, mokyti palankus mikroklimatas išskirtas 37,6 proc. pamokų. Netinkamas mokinių elgesys pastebėtas tik pavienėse pamokose (4,6 proc.). Stebint gimnazijos aplinkas, fiksuota, kad pavieniais atvejais pasitaiko vandalizmo apraiškų – išpieštos ir aprašinėtos tualetų durys ir sienos.</li> <li>– Gimnazijoje sudarytos galimybės dalyvauti neformaliojo švietimo veiklose, tačiau jomis pasinaudoja mažiau nei pusė mokinių. Per pokalbį mokinių tėvai džiaugėsi tinklinio treniruotėmis, mokinių užimtumu. Mokinių teigimu, pradinių klasių mokiniams siūloma daugiau būrelių (paminėjo šaškių būrelį, futbolą), o vyresniesiems trūksta pasirinkimo, kaip populiariausią įvardijo tik tinklinį. Gimnazijos vadovų ir mokytojų teigimu, tenkinant mokinių poreikius, 2023–2024 m. m. gimnazijoje pradėjo veikti šokių (zumbos), japonų kalbos būreliai, nuo 2024 m. planuojamos jėgos treniruotės. Didžiausi sunkumai, susiję su neformaliojo švietimo veiklų organizavimu, – patalpų trūkumas.</li> <li>– 2023–2026 m. strateginiame plane kaip stiprybė įvardijamos plačios galimybės mokiniams dalyvauti Riešės bendruomenės ir visuomeniniame gyvenime. Kartu su Riešės bendruomene kuriamos ir savitos bendrystės tradicijos, viena iš tokių – tulpių sodinimo akcija „Žydinti Riešė“, prie kurios prisidėjo ne tik mokyklos ir bendruomenės nariai, bet ir čia verslą vykdančios įmonės, kurių pagalba mokyklos kiemą ir kelią link mokyklos pavasarį puoš daugiau nei 8 000 tulpių, hiacintų, narcizų žiedų.</li> <li>– Aktyvi gimnazijos projektinė veikla sudaro sąlygas mokiniams ugdytis bendrąsias kompetencijas, bendrauti ir bendradarbiauti, kurti mokyklos aplinkas. 2023 m. įgyvendintas <i>Nordplus Junior</i> projektas „Going green with robotics“: mokiniai iš Estijos, Danijos ir Lietuvos kartu mokėsi, dalijosi patirtimi, kaip įvairinti ugdymo turinį, diegiant informacines technologijas. Bendradarbiaudami su Vilniaus technologijų ir dizaino</li> </ul>

	<p>kolegija, Gimnazijos ir Mokinių tarybomis, mokiniai kartu su studentais parengė ir iš dalies įgyvendino „Paspirtukų ir dviračių modernios stoginės įrengimo“ projektą. Vizito metu dalis darbų jau buvo įgyvendinta (išlietas betoninis pagrindas).</p> <p>– Aktyvus ir tikslingas karjeros specialistės darbas (<a href="https://www.facebook.com/groups/228528347307475/">https://www.facebook.com/groups/228528347307475/</a>) padeda vyresniųjų klasių mokiniams pasirinkti ugdymo turinį. Naudodamiesi skaitmenine ugdymo karjera programa „Spotiself“, vyresniųjų klasių mokiniai mokosi priimti asmeninius sprendimus dėl ateities studijų ar profesinės veiklos. Per pokalbius mokiniai patvirtino, kad dauguma (75 proc.) 10 kl. mokinių geba projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, kelti tikslus, turi parengę karjeros ugdymo planus.</p> <p><b>Išvada. Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad daugelis mokinių nori bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, o tai teigiamai veikia mokinių socialinę-emocinę brandą ir asmenybės tapsmą.</b></p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga – 2 lygis</p>	<p><b>Mokinių pasiekimai ir pažanga yra neišskirtiniai, individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos neblogai matomi, pripažįstami ir skatinami.</b> Tolesnio ugdymosi uždaviniai, pasiekimai ir pažanga planuojami vidutiniškai:</p> <p>– Gimnazijos pateiktoje informacijoje teigiama, kad mokykla įgyvendina mokinių individualios pažangos planavimo ir stebėjimo iniciatyvas (kiekvienas mokinys rengia asmeninės pažangos planą, jo įgyvendinimo sėkmingumą aptaria su klasės vadovu), į individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo, analizės procesą įtraukiamas mokinys, tėvai (globėjai, rūpintojai) (toliau – tėvai), dalykų mokytojai, klasės vadovai, pagalbos mokiniui specialistai, administracija. Per pokalbį su išorės vertintojais mokiniai iš dalies tai patvirtino – jų teigimu, vyksta pokalbiai su mokymosi sunkumų turinčiais mokiniais.</p> <p>– Lyginant ŠVIS pateiktus 2022–2023 m. m. ir 2023–2024 m. m. duomenis, matyti, kad šiek tiek padidėjo neformaliojo vaikų švietimo veiklose, organizuojamose mokyklos ir kitų švietimo teikėjų, dalyvaujančių mokinių dalis: nuo 41,25 iki 45,11 proc.</p> <p>– VBE rezultatai vertintini kaip geresni nei kitų panašiam kontekste esančių mokyklų: valstybinių brandos egzaminų standartizuotas apibendrintas rodiklis (0,9) yra didesnis už likusių keturių (80 proc.) valstybinių bendrojo ugdymo mokyklų, veikiančių Vilniaus rajone, ir už 68 proc. Vilniaus r. savivaldybei priklausančių mokyklų; VBE balas, tenkantis mokiniui (193), ir apibendrintas VBE rodiklis (240) – didžiausi tarp valstybinių Vilniaus rajono bendrojo ugdymo mokyklų.</p> <p>– ŠVIS duomenimis, pastebimi prastėjantys PUPP rezultatai: per pastaruosius trejus mokslo metus sumažėjo PUPP įvertinimų vidurkis: nuo 7,1 iki 6,6 (lietuvių kalbos ir literatūros) ir nuo 6,6 iki 5,2 (matematikos); 2022–2023 m. m. matematikos įvertinimų vidurkis yra mažesnis už Vilniaus r. savivaldybės (5,4) ir šalies (5,5). Geresnė situacija dėl lietuvių kalbos ir literatūros rezultatų: įvertinimų vidurkis yra didesnis už savivaldybės (6,0) ir beveik atitinka šalies vidurkį (6,7).</p> <p>– II kl. mokinių pasiekimų dinamika pagal lygmenis nėra gerėjanti: per pastaruosius trejus mokslo metus didėja patenkinamo pasiekimų lygmens nepasiekiančių mokinių dalis: nuo 0 iki 4 proc. lietuvių kalbos ir literatūros ir nuo 10 iki 29 proc. – matematikos; mažėja pagrindinį ir aukštesnį lygį pasiekiančių mokinių dalis: lietuvių kalbos ir literatūros</p>

	<p>atitinkamai nuo 70 iki 61 proc. ir nuo 20 iki 12 proc., o matematikos – nuo 60 iki 37 proc. ir nuo 14 iki 7 proc.</p> <p>– Gimnazijos bendruomenė kelia sau per mažus lūkesčius dėl mokinių pasiekimų ir pažangos: STA duomenimis, maždaug ketvirtadalis mokytojų, išsakydami nuomonę apie mokinių mokymosi ir pažangos pokyčius mokykloje, pripažįsta, kad situacija nesikeičia (26,2 proc.), o 23,8 proc. mokytojų (8,3 proc. priešmokyklinio ir pradinio ugdymo, 30 proc. dalyko mokytojų) mano, kad situacija mokykloje blogėja.</p> <p>– Orientavimasis į rezultatą vertintojų stebėtose pamokose buvo vidutiniškas, problemų kėlė grįžimas prie pamokos uždavinio, pasiektų rezultatų aptarimas ir tolesnio mokymosi planavimas: prasčiausiai įvertinti pamokos aspektai buvo „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ (įvertinimų vidurkis – 2,02) ir „Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ (įvertinimų vidurkis – 1,99); kuo daugiau mokinių dalyvavo pamokoje, tuo prasčiau įvertinti šie aspektai. Panašūs šių aspektų įvertinimai nekviestinėse ir kviestinėse pamokose patvirtina poreikį stiprinti mokytojų kompetencijas organizuoti poveikį mokinių pažangai darantį (įsi)vertinimą pamokoje.</p> <p>– Stebėtose pamokose daugiau kaip pusę (62,59 proc.) tobulintinių aspektų sudarė su mokinio pasiekimais ir pažanga susiję pamokos aspektai (34,02 proc. – tobulintini, o 28,57 proc. – išskirtinai tobulintini, t. y. įvertinti <i>prastai</i>). Galima daryti išvadą, kad pamokoje nenustačius aiškių vertinimo kriterijų ir nenumačius siekiamo asmeninio rezultato, kyla individualios mokinio pažangos stebėjimo ir skatinimo problemų: pamokos aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ įvertinimų vidurkis – 2,41, moda (dažniausias įvertinimas) – 2. Pamokos aspektų koreliacinių ryšių analizė atskleidžia, kad minėtam aspektui kol kas per mažą įtaką daro (koreliacijos koeficientas yra silpnas – 0,44) „Sąlygų kiekvienam pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę sudarymas“ ir „Mokymosi uždavinių, atliepančių skirtingas mokymosi galimybes, kėlimas“ (koreliacijos koeficientas yra vidutinis – 0,51).</p> <p><b>Išvada. Pasiekimai ir pastangos pamokose matomi ir pripažįstami vidutiniškai, kadangi tam nesudaromos sąlygos, tinkamai neiškėlus pamokos uždavinio, orientuoto į konkretų siekiamą asmeninį rezultatą. Tai trukdo išnaudoti individualios pažangos planavimo, (įsi)vertinimo teikiamas galimybes mokinių mokymosi pasiekimams gerinti.</b></p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapumą – 3 lygis	<p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapumą vertinamas gerai.</b> Mokiniais tinkamai rodomi gyvenimo įprasminimo būdai, sudaromos sąlygos pažinti savo gabumus ir polinkius, karjeros galimybes paveikiai siejamos su ugdymosi galimybėmis:</p> <p>– Atlikus vertinimo metu stebėtų pamokų analizę, nustatyta, kad pamokos aspektas „Mokiniais rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ labai gerai ir gerai įvertintas 60,6 proc., patenkinamai – 36,7 proc. stebėtų pamokų; įvertinimų vidurkis – 2,69, dažniausias įvertinimas – 3. Šio aspekto įgyvendinimą pamokose geriausiai organizuoja aukščiausią kvalifikacinę kategoriją turintys mokytojai: įvertinimų vidurkis – atitinkamai 3,33 ir 3,00. Kaip stiprujį, šį pamokos aspektą vertintojai išskyrė 22 pamokose (20,18 proc.). Šiose pamokose tinkamai taikyti mokymo(si) metodai mokiniams padėjo įgyti prasmingos patirties,</p>



	<p>skatino išbandyti įvairias veiklas, tikslingai naudotos IT, mokyta žinias taikyti praktiškai, sudarytos galimybės išbandyti save įvairiose veiklose, skatinta sieti žinomus dalykus su naujais. Kaip tobulintinas, šis pamokos aspektas išskirtas 2 pamokose (1,83 proc.), kuriose taikyti tik tradiciniai mokymo metodai, trūko vaizdumo, netaikytos IT, mokiniai neskatinami siekti mokymosi sėkmės.</p> <p>– Iš pokalbių su mokiniais, dokumentų analizės nustatyta, kad gimnazijoje vyksta įvairūs karjeros planavimui skirti renginiai: integruotos pamokos, tikslinės veiklos, seminarai, ekskursijos, individualios ir grupinės konsultacijos. Vizito metu dalis Riešės gimnazijos II kl. mokinių dalyvavo Vilniaus kolegijos organizuotame renginyje „Pamokos kitaip“: Agrotechnologijų fakulteto pamokose mokiniai daugiau sužinojo apie egzotinius gyvūnus ir naminių gyvūnų priežiūrą, Ekonomikos fakulteto organizuotoje „Žiedinės ekonomikos“ pamokoje ir „Investicijų simuliacijoje“ per praktinį užsiėmimą mokiniai turėjo galimybę kurti individualius planus, konsultuotis apie investavimą. 8 kl. mokiniai dalyvavo jaunimo organizacijos „22 bendra būtis“ konferencijoje „Prasmingų pokyčių pradžia: Savanorystės Konferencija'23“. Per renginį mokiniai dirbo pasirinktose dirbtuvėse ir pranešimų sesijose, dalyvavo pokalbyje su aktoriumi Giedriumi Savicku, daugiau sužinojo apie savanorystę ir jos galimybes.</p> <p>– Per pokalbius su mokiniais paaiškėjo, kad galimybės gauti informaciją apie specialybes, stojimo sąlygas yra tinkamos, dėl savo ateities planavimo dažniausiai tariamasi su karjeros specialiste ir klasės vadovais. Gimnazijos interneto svetainėje profesiniam švietimui skiriamas tinkamas dėmesys – gausu informacijos, paspaudus nuorodą „Daugiau apie karjeros ugdymą Riešės gimnazijoje“: čia skelbiami reikalavimai stojantiejiems į aukštąsias mokyklas, kvietimas konsultuotis karjeros klausimais, pateiktos naudingos nuorodos, aukštųjų mokyklų interneto svetainių adresai, informacija apie studijas ir kt. Karjeros specialistės teigimu, 2023 m. puslapio skaitytojų padaugėjo nuo 40 iki 368 žmonių.</p> <p><b>Išvada. Gimnazijoje per pamokas paveikiai rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, o tinkamas ugdymas karjerai stiprina pasirengimą tolesniam mokymosi keliui.</b></p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinių poreikius – 3 lygis</p>	<p><b>Orientavimasis į mokinių poreikius vertinamas gerai:</b></p> <p>– Gimnazija 2023–2026 m. m. strateginiame plane išsikėlė du uždavinius, kurie orientuoti į mokinių ugdymo(si) poreikių ir pasiekimų gerinimą.</p> <p>– Mokinių ugdymosi poreikiams tenkinti ir mokymosi pagalbai teikti gimnazija grupinėms konsultacijoms skiria nuo 1 iki 5 pamokų per savaitę. 1–2 kl. skiria po 1 pamoką per savaitę, 5–7 kl. – po 3 pamokas, I–II kl. ir III–IV kl. – po 5 pamokas.</p> <p>– Orientavimasis į mokinių poreikius kaip stiprusis pamokos aspektas buvo išskirtas 56 kartus, kaip išskirtinai stiprusis –14 kartų, tobulintinas – 15 kartų (iš jų 7 kartus – kaip išskirtinai tobulintinas). Mokytojai, dirbę šiuolaikiškai ar bandę dirbti šiuolaikiškai, paveikiai teikė pagalbą, konsultavo ir skyrė dėmesio silpniesiems mokiniams.</p> <p>– Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas įvertinimas: labai gerai – 11,93 proc., gerai – 49,54 proc., patenkinamai – 33,94 proc., prastai – 4,59 proc. pamokų; įvertinimų vidurkis – 2,69, moda – 3; kaip išskirtinai stiprusis, šis pamokos aspektas išskirtas 11 (10,1 proc.), stiprusis – 30 (27,5 proc.), tobulintinas –</p>

7 (6,4 proc.), išskirtinai tobulintinas – 3 (2,8 proc.) pamokose. Geriausias šio aspekto įvertinimų vidurkis fiksuotas pradinių klasių pamokose (nuo 3,17 trečios klasės pamokose iki 2,7 pirmos klasės pamokose). Stebėtose pagrindinio ugdymo koncentro pamokose aukščiausias įvertinimų vidurkis buvo II kl. – 2,89. Mokytojai, turintys aukštesnę kvalifikacinę kategoriją, teikė tikslingesnę, paveikesnę ir beveik visų ar daugumos mokinių poreikius atliepiančią pagalbą.

– Pamokos aspekto „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas įvertinimas: labai gerai įvertinta 13,77 proc., gerai – 49,54 proc., patenkinamai – 34,86 proc., prastai – 0,9 proc. pamokų; įvertinimų vidurkis – 2,77, moda – 3; kaip išskirtinai stiprusis, šis pamokos aspektas išskirtas 5 (4,6 proc.), stiprusis – 32 (29,6 proc.) pamokose ir kaip išskirtinai tobulintinas – 1 (0,9 proc.) pamokoje.

– Aiškus, suprantamas mokytojo pasakojimas, paremtas vaizdumu ir IKT naudojimu, kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 5 (4,6 proc.) stebėtose pamokose.

– Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ apibendrintas įvertinimas: labai gerai įvertinta 7,3 proc., gerai – 22 proc., patenkinamai – 48,6 proc., prastai – 18,3 proc., labai prastai – 3,7 proc. pamokų. Kaip išskirtinai stiprųjį, šį pamokos aspektą vertintojai išskyrė 1 (0,9 proc.), stiprųjį – 4 (3,7 proc.), tobulintiną – 3 (2,8 proc.), išskirtinai tobulintiną – 4 (3,7 proc.) pamokose.

– 1–4 kl. mokiniai gali pasirinkti veiklas iš 25 būrelių, kurie siūlomi mokslo metų pradžioje, ištyrus mokinių poreikius mokslo metų pabaigoje. 5–8 kl. mokiniams siūloma pasirinkti veiklas iš 13 būrelių, I–II kl. mokiniams pasiūla sumažėja iki dešimties, o III–IV kl. mokiniams siūlomi 9 būreliai. Per pokalbį su vertintojais mokiniai teigė, kad pasigenda būrelių pasiūlos vyresniųjų klasių mokiniams, esami netenkina daugelio mokinių poreikių.

– Gimnazijoje dirba 2 psichologai, 2 logopedai, 4 socialiniai pedagogai, 2 specialieji pedagogai, kurie padeda mokiniams siekti pažangos, tačiau trūksta 8 mokytojo padėjėjų, specialiųjų pedagogų. Mokinio pagalbos specialistų komanda bendradarbiauja su mokytojais, siekdama suteikti mokiniui jo poreikius atitinkančią pagalbą. Kartą per savaitę (ketvirtadieniais) vyksta Vaiko gerovės komisijos susirinkimai, kuriuose aptariami pasiekimai, problemos, numatomi susitikimai su mokinių tėvais. Vizito metu vertintojų komanda stebėjo 44 ugdomąsias veiklas, kuriose dalyvavo specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai, tik vienoje iš jų pagalbą teikė mokytojo padėjėja.

– Logopedinė pagalba teikiama tik specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams pagal Pedagoginės psichologinės tarnybos rekomendacijas. Dėl logopedų trūkumo neištirti ir nenustatytas pagalbos poreikis 1 kl. mokiniams.

**Išvada. Geriausiai mokinių poreikiai buvo atliepiami šiuolaikinio ugdymo paradigmos pamokose, kuriose mokytojai supažindino mokinius su vertinimo kriterijais, teikė paveikią pagalbą, konsultavo mokinius netrikdydami kitų, laiku teikė jiems informatyvų grįžtamąjį ryšį ir padėjo savęs vertinimo procese.**

<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės – 2 lygis</p>	<p><b>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami patenkinamai.</b> Materialiniai mokyklos ištekliai panaudojami lanksčiai, pagal esamas galimybes. Mokyklos bendruomenės narių susitarimai dėl to, ką būtų galima atlikti geriau dėl kiekvieno mokinio pažangos įvairiose mokyklos veiklos srityse, – neišskirtiniai, darantys nepakankamą įtaką mokymosi rezultatų gerėjimui:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Gimnazijos vadovai teigė, kad gimnazijoje vyksta veiklų įsivertinimas, pastaruoju metu jis tobulinamas. Iš pokalbių su gimnazijos mokytojais paaiškėjo, kad kol kas mokytojai nėra labai linkę dalyvauti apklausose, kurių duomenys suteiktų informacijos, kokį poveikį taikomos priemonės daro kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmei.</li> <li>– Nors jau yra patvirtinti atnaujinti mokyklos veiklą reglamentuojantys dokumentai (Vaiko gerovės komisijos tvarkos aprašas, Metodinių grupių ir mokytojų tarybos darbo reglamentas, Pedagogų etikos kodeksas, Krizių valdymo tvarkos aprašas ir kt.), tačiau rengiant ilgalaikius planus, vadovaujamosi Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašu, kurio paskutinė redakcija patvirtinta 2018 m. Mokinių socialinės-pilietinės veiklos aprašas atnaujintas, tačiau ugdymo plane dar remiamasi senu aprašu, todėl neaišku, kuriuo dokumentu dabar vadovaujamosi.</li> <li>– Iš gimnazijos veiklos įsivertinimo aišku, kad mokykloje skiriamas didelis dėmesys ugdymo turinio įvairinimui, mokinių motyvacijos skatinimui, asmenybės gebėjimų ir nuostatų raidai, organizuojant aktyvią Mokinių tarybos veiklą, bendradarbiaujant su kitomis mokyklomis, organizuojant projektus ir vykdant mokinių veiklas netradicinėse erdvėse.</li> <li>– Gimnazijoje rūpinamasi skirtingų gebėjimų mokinių ugdymu. Kiekvienam mokytojui sudarytos sąlygos turėti konsultacijų valandas. Tačiau mokytojai teigė, kad jos vyksta pagal poreikį, kai ateina mokiniai. Vertinimo metu buvo stebėtos 2 efektyvios konsultacijos, dar kelios neįvyko, nes nesusirinko mokiniai. Duomenų apie tikslingai skiriamas konsultacijas arba jų poveikio analizavimą nėra.</li> <li>– Dalies gimnazijos mokytojų krūviai dideli ir labai dideli (45,3 proc. visų mokytojų kontaktinių valandų skaičius per savaitę yra daugiau nei 30 pamokų). Klasių vadovams skirtos 7 val. Gimnazijoje yra mokytojų, vedančių kelių dalykų (fizinio ugdymo ir geografijos, informatikos ir matematikos ir pan.) pamokas, ir tai leidžia gimnazijai išvengti pedagogų trūkumo.</li> <li>– Tėvai per mažai įtraukiami į ugdymosi sąlygų ir procesų gerinimą. Mokinių teigimu, gimnazijoje dar tik planuojami trišaliai (vaikas, tėvas ir mokytojas) pokalbiai.</li> </ul> <p><b>Išvada. Gimnazijoje įvykus vadovų kaitai, daugiau dėmesio skiriama mokinių ugdymosi sąlygų gerinimui, tobulinamos įvairios ugdymo proceso veiklos, tačiau vienu metu vykdoma daug tobulinimo veiklų, todėl trūksta kokybės. Dideli mokytojų krūviai, sunkumai pritraukiant reikiamą personalą kelia problemų, užtikrinant tinkamą ugdymosi procesą.</b></p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas – 2 lygis</p>	<p><b>Ugdymo(si) planavimas vertinamas patenkinamai ir yra vienas iš mokyklos veiklos rizikos veiksnių.</b> Mokytojų pamokos veiklų ir siektinų rezultatų planavimas neišskirtinis, veiklos su numatyty kompetencijų ugdymu ir mokinio asmenybės ugdymo tikslais derinamos nesistemiškai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Gimnazijoje yra sudaromos darbo grupės ugdymo planams parengti, įtraukiant pagalbos specialistus. Ugdymas planuojamas 2 metams, remiamasi norminiais dokumentais, neatliekama praeitų metų ugdymo</li> </ul>

plano įgyvendinimo analizė, paliekamos nesukonkretintos bendrųjų planų nuostatos. Planas per mokslo metus nekoreguojamas.

– Iš pokalbių su Metodinės tarybos nariais, mokytojais, vadovais paaiškėjo, kad mokykloje tariamasi dėl planavimo reikalavimų, planų formų, tačiau ne visi mokytojai vadovaujasi priimtais susitarimais, planavimui naudoja priimtas formas ir tobulina planus per mokslo metus (darydami reikiamus įrašus). Dėl trumpalaikių planų susitarimų nėra, tačiau jauni mokytojai planuoja pamokas. Planuojamos integruotos / atviros pamokos, kurias veda keli mokytojai.

– Planuodami pamoką mokytojai kelia bendrųjų kompetencijų ugdymo tikslus. 13 mokytojų pateiktose pamokos kortelėse nenumatytas jokios kompetencijos ugdymas. Vertintojai iš 109 vertintų pamokų 5 kartus (4,6 proc.) stebėjo tinkamai ugdytas kompetencijas – tai minėta tarp stipriųjų pamokos veiklų. Daugiausia ugdytos pažinimo kompetencijos – 86 pamokose (78,9 proc.), komunikacinės – 69 pamokose (63,3 proc.) ir socialinės arba SESG – 36 pamokose (33,0 proc.). Mokytojai dažnai minėjo ugdomą mokėjimo mokytis kompetenciją (22 pamokose), nors pagal atnaujintas bendrąsias programas besimokančiose klasėse tokia kompetencija nėra išskiriama. Daugiau kaip dvi kompetencijos buvo ugdytos 28 pamokose (25,7 proc.).

– Pamokos aspekto „Keliančiam ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ apibendrintas įvertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 49,5 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 49,5 proc. ir prastai – 1 proc., įvertinimų vidurkis – 2,53, moda – 2.

– Iš STA analizės aišku, kad gimnazijoje trūksta kvalifikuotų mokytojų, vienu metu planuojama labai daug mokyklos veiklų (8 priemonės iš 14), o vienas mokyklos mokytojas savo veiklą klasėje keitė, tobulindamas vidutiniškai 7 priemones iš 14.

Mokytojai išmano savo mokomuosius dalykus, teigia, kad domisi ir seka naujoves, tačiau pamokose vyrauja tradicinė (mokymo) paradigma, o mokytojų tobulinimo(si) kultūra ir aktyvus kolegialus mokymasis nesisteminamas:

– Iš pokalbių su mokyklos vadovais, mokytojais, veiklų planavimo aišku, kad mokytojai nuolat tobulina savo kompetencijas, dalyvaudami dalykiniuose ir kitokuose, ypač susijusiuose su atnaujintu ugdymo turiniu, seminaruose, konferencijose. Patys taip pat organizuoja panašius renginius, pavyzdžiui, 2022 m. gimnazijoje vyko tradicinė nacionalinė istorijos konferencija „Tarp XX amžiaus audrų“.

– Organizuojamos Metodinės dienos, kurių metu vyksta pamokų aptarimai.

– Nors gimnazijoje yra kolegialaus darbo tendencijų, tačiau jos neišskirtinės. Kaip teigė mokytojai, dėl didelio kontaktinių valandų skaičiaus jiems sudėtinga stebėti vieniems kitų pamokas. Vertinimo metu nestebėta nė viena integruota keletu dalykų pamoka, kurioje dirbtų keli mokytojai.

– Vertinimo metu fiksuota, kad 60 pamokų (60,6 proc.) vyravo mokymo (tradicinė) paradigma, ir jų įvertinimų vidurkis – 2,17. 44 pamokose (40,4 proc.) bandyta dirbti šiuolaikiškai, ir jų įvertinimų vidurkis – 2,56. Stebėta 10 šiuolaikinių pamokų (9,2 proc.), jų įvertinimų vidurkis – 3,72.

– Iš pokalbių su mokiniais paaiškėjo, kad jiems nežinomi susitarimai dėl bendradarbiavimo dirbant grupėmis pamokoje, tačiau mokiniai minėjo, kad yra mokytojų, kurie taip organizuoja veiklas (mokiniai dirba poromis,

	<p>grupelėmis po 3–5 per gamtos mokslų pamokas, atlikdami laboratorinius darbus, be to, nagrinėjant atskiras temas, mokytojai parenka darbą grupėmis).</p> <p>– Stebėtų pamokų analizė parodė, kad mokytojų kvalifikacinės kategorijos nedarė didelės įtakos pamokų kokybei: neturinčio kvalifikacijos mokytojo stebėtų pamokų įvertinimo rodiklis – 1,95, mokytojo – 2,32, vyresniojo mokytojo – 2,28, mokytojo metodininko – 2,50, mokytojo eksperto – 2,45.</p> <p>Ugdymo procesas planuojamas ir sudaromi veiklų tvarkaraščiai tik vidutiniškai padeda mokiniams siekti iš(si)keltų tikslų:</p> <p>– Iš stebėtų gimnazijos planavimo dokumentų tapo aišku, kad rengiant gimnazijos pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo planus, nesiremiam praeitų mokslo metų ugdymo rezultatais, mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo ugdymo procese duomenimis, pasiekimų tyrimų, standartizuotų testų duomenimis.</p> <p>– Neformalusis švietimas planuojamas gerai. Planuojant ir organizuojant neformalųjį švietimą, atliekama poreikių analizė. Tam pasitelkiama Mokinių taryba. Neformalusis švietimas įvairus – yra meninių, sveikos gyvensenos, akademinių ir kt. veiklų. Šiais būreliais buvo patenkinti ir pakalbinti mokiniai, nors jie minėjo, kad vyresnėse klasėse veiklų pasiūla nėra didelė.</p> <p>Ugdymo proceso stebėsenos, planavimo ir asmeninio meistriškumo augimo užtikrinimas – neišskirtinis:</p> <p>– Iš pokalbių su mokytojais tapo aišku, kad planavimu ir stebėseną gimnazijoje daugiausia rūpinasi vadovai ir skyrių vedėjai. Patys mokytojai analizuoja trimestrų pasiekimus, o rezultatais naudojami planuodami pamokas (rengdami ilgalaikius ir trumpalaikius planus).</p> <p>– Iš STA mokytojams pateiktų anketų paaiškėjo, kad, mokytojų nuomone, mokinių pasiekimus mažiau veikia šios priemonės, nors jas tobulino daugiau nei pusė mokytojų: 1. Pamokos, orientuotos į mokinio kompetencijas ir pažangą, planavimo tobulinimas; 2. Mokinio pažinimo duomenimis grįsto mokymo diferencijavimo / individualizavimo / suasmeninimo stiprinimas; 3. Mokytojų teikiamo grįžtamojo ryšio (formalaus, neformalaus) mokiniams apie jų mokymąsi poveikio didinimas.</p> <p>– Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad mokiniai į pamokos uždavinio formulavimą ir pamokos planavimą įtraukiami tik pavienėse pamokose. 12 pamokų (11 proc.) šis aspektas minėtas tarp stipriųjų pamokos veiklų, 14 pamokų (12,8 proc.) jis nurodytas kaip tobulintina pamokos veikla. Tai nesudaro sąlygų mokiniui pačiam būti atsakingam už savo mokymosi procesą ir jo valdymą, t. y. būti savivaldžiai besimokančia asmenybe – mokytiis gyvenimui.</p> <p><b>Išvada. Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys leidžia teigti, kad ugdymo(si) planavimas yra vidutiniškas ir tik iš dalies padeda mokytojams tinkamai organizuoti ugdymo procesą, o mokiniams – siekti geresnių rezultatų. Mokyklos ir pamokos lygmeniu vienu metu tobulinamos sritys dėl didelės planuojamų veiklų apimtys nepasiekia tinkamos kokybės.</b></p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas – 3 lygis	<p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami gerai.</b> Mokytojų parengtos ar parinktos užduotys ir medžiaga dažnai skatino daugelio mokinių aktyvų dalyvavimą, leido bandyti ir klysti, rasti ir taisyti klaidas, iš jų mokytiis:</p>

	<p>– Per pokalbius mokiniai kaip didžiausius 2023 m. pokyčius nurodė, kad padaugėjo pamokose naudojamų IT, integruotų pamokų, ekskursijų ir išvykų, dažniau organizuojamos pamokos ne mokykloje. Iš pokalbių paaiškėjo, kad itin veiksmingas buvo „Gabių ir talentingų vaikų projektas“, parengtas ir įgyvendintas, bendradarbiaujant su Nacionaline M. K. Čiurlionio menų mokykla, organizuotas Menų edukacijos centre Kunigiškėse, kur pamokos vyko netradicinėse erdvėse: Klaipėdos universitete, Jūrų muziejuje. Mokiniai buvo aktyvūs mokymosi proceso dalyviai, dalyvavo integruotose pamokose, diskutavo su kitais mokiniais, sprendė problemas.</p> <p>– Mokytojai tinkamai parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina mokymosi džiaugsmą. Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ labai gerai ir gerai įvertintas 66,1 proc., patenkinamai – 31,2 proc. stebėtų pamokų; įvertinimų vidurkis – 2,77, moda – 3. Lyginant šio pamokos aspekto kokybę pagal mokytojų turimas kvalifikacines kategorijas, konstatuojama, kad aukščiausi minimo aspekto vertinimai yra eksperto ir metodininko kvalifikacines kategorijas turinčių mokytojų pamokose, įvertinimų vidurkis atitinkamai – 3,33 ir 2,96. Pagal ugdymo sritis santykinai geriausias šio aspekto įvertinimas užfiksuotas dorinio ir meninio ugdymo (įvertinimų vidurkis – 3,0) pamokose. Kaip stiprųjį, šį pamokos aspektą vertintojai išskyrė 32 pamokose (29,4 proc.). Per pamokas mokytojai parinko mokiniams įdomias, prasmingas ugdymosi veiklas, skatintas mokinių smalsumas ir entuziazmas, sudarytos sąlygos patirti mokymosi sėkmę, išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą. Kaip tobulintinas, šis pamokos aspektas išskirtas tik 1 pamokoje (0,9 proc.).</p> <p>– Mokytojai tiki mokinių galiomis, leidžia klysti. Pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ apibendrintas įvertinimas: labai gerai ir gerai įvertinta 63,3 proc., patenkinamai – 32,1 proc. stebėtų pamokų; įvertinimų vidurkis – 2,69, moda – 3. Šio aspekto įgyvendinimą pamokose geriau organizuoja aukštesnes kvalifikacines kategorijas turintys mokytojai: eksperto (įvertinimų vidurkis – 3,0), mokytojo metodininko (vidurkis – 2,89), vyresniojo mokytojo (vidurkis – 2,66), mokytojo (vidurkis – 2,47). Kaip stiprųjį, šį pamokos aspektą vertintojai išskyrė 24 pamokose (22,0 proc.). Šiose pamokose mokytojai tikėjo mokiniais, leido jiems drąsiai reikšti mintis, per pamokas vyravo pozityvumas mokantis iš klaidų, mokytojai leido klysti, taisyti klaidas ir iš jų mokytis. Kaip tobulintinas, šis pamokos aspektas išskirtas 2 pamokose (1,83 proc.), kuriose mokinių elgesys trukdė mokytis, o mokytojas nepakankamai tikėjo daugumos mokinių galiomis.</p> <p><b>Išvada. Gimnazijos mokytojai tinkamai parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, kurios skatina mokinių smalsumą ir leidžia daugumai jų patirti mokymosi džiaugsmą.</b></p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas – 2 lygis	<p><b>Ugdymo(si) organizavimas – neišskirtinis.</b> Įgalinanti mokytis fizinė aplinka yra tobulintinas aspektas, įvardijamas kaip vienas iš rizikos veiksnių:</p> <p>– Mokykla yra priėmusi sprendimus dėl dalykų, jų modulių ugdymo turinio integravimo, optimizuojant mokinių mokymosi krūvį, ir tuo pasinaudoja dalis mokytojų. Gimnazijoje įgyvendinamas dalyko ir dalyko modulio integravimas III–IV klasėse ir trumpalaikis integruotas dalykų</p>

mokymas I–II klasėse (matematika ir informacinės technologijos, dailė ir informacinės technologijos, technologijos ir informacinės technologijos). Integruotai ugdymo veiklai įgyvendinti skiriamos 3 ugdymo dienos per mokslo metus, vykdomi projektai „Pamokos kitaip“, kurių metu integruojami įvairūs mokomieji dalykai. Analizuotuose ilgalaikiuose dalykų planuose nebuvo pažymėta integracija su kitais dalykais, tik skirta skiltis tarpdalykiniams ryšiams. Vertinimo metu stebėta viena integruota šokio ir muzikos pamoka.

Apibendrinus vertintojų stebėtų pamokų protokolus, matyti, kad mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi tik dalyje pamokų. Sudaroma vidutiniška galimybė mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę bendradarbiaujant tarpusavyje:

– 31 ugdomojoje veikloje (25,8 proc.) mokymasis vyko vadovaujant mokytojui, 51 (42,5 proc.) – mokytojo vadovavimas buvo derinamas su savivaldžiu mokymusi. Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ apibendrintas įvertinimas: labai gerai įvertinta 13,7 proc., gerai – 45 proc., patenkinamai – 38,5 proc., prastai – 2,8 proc. pamokų; įvertinimų vidurkis – 2,7, moda – 3. Kaip išskirtinai stiprųjį, vertintojai šį pamokos aspektą išskyrė 11 (10,1 proc.), stiprųjį – 21 (19,3 proc.), tobulintiną – 5 (4,6 proc.), išskirtinai tobulintiną – 2 (1,8 proc.) pamokose. Mokytojų sudaromų sąlygų mokiniams mokytis pagal gebėjimus ir patirti sėkmę pamokoje kaip stiprųjį aspektą vertintojai išskyrė 11 pamokų (10,1 proc.) ir 3 pamokose (2,8 proc.) – kaip tobulintiną. Motyvaciją stiprinančias galimybes dirbti bendradarbiaujant 6 pamokose (5,5 proc.) vertintojai išskyrė kaip stiprųjį pamokos aspektą ir 4 pamokose (3,7 proc.) – kaip tobulintiną aspektą. Kaip stiprusis pamokos aspektas, mokytojų pamokose pasirinkti metodai ir priemonės, motyvavusios mokinius ir padėjusios pajusti sėkmę, vertintojų fiksuotos 3 pamokose (2,8 proc.). Klasės dydis kiekvienam mokiniui sudaryti sąlygas pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, tarpusavyje bendradarbiauti neturėjo reikšmingos įtakos: klasėse, kurių dydis – 17–24 mokiniai, įvertinimų vidurkis buvo 2,79, 9–16 mokinių – 2,71, virš 25 mokinių – 2,68, iki 8 mokinių – 2,6.

– Stebėtose pamokose mokytojai gerai (apibendrintas įvertinimas – 2,8, moda – 3) susiejo mokomąją medžiagą su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi. Kaip stiprusis, šis pamokos aspektas išskirtas 7 pamokose (6,4 proc.).

– Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ įvertinimų vidurkis – 2,51, moda – 2. Tradicinėse (mokymo paradigmos) pamokose įvertinimų vidurkis – 2,17, šiuolaikiškose (mokymosi paradigmos) pamokose – 3,78.

– Iš pokalbių su vadovais, mokytojais, mokiniais, tėvais, iš vertinimo metu stebėtų pamokų ir veiklų tapo aišku, kad stengiamasi materialinius išteklius naudoti palankesnėms ugdymosi sąlygoms užtikrinti (įrengtos naujos patalpos ikimokyklinio ugdymo skyriaus vaikams, pakanka kompiuterių, planšečių, nupirkti nauji SMART ekranai), tačiau buvo skundžiamasi per mažomis klasėmis, kabinetų (pvz., muzikos) trūkumu, per maža sporto sale, kurioje mokiniams tenka sportuoti pažeidžiant higienos normas. Šios problemos kyla dėl per didelio mokinių skaičiaus gimnazijoje. Trūksta personalo pagalbai mokiniams teikti.

	<p><b>Išvada. Apibendrinant išorinio vertinimo metu stebėtų pamokų protokoluose fiksuotą informaciją, galima teigti, kad daugelis mokymosi veiklų šioje gimnazijoje vyksta mokytojui vadovaujant ir tik dalis – mokytojo vadovavimą mokymuisi derinant su mokinių savivaldžiu ugdymusi. Pabrėžtina, kad mokytojui derinant mokymąsi vadovaujant su savivaldžiu ugdymusi labiau atsiskleidžia mokinio asmeniniai gebėjimai, didesniai mokinių skaičiui ir ilgesnį laiką sudaromos palankios sąlygos mokytis bendradarbiaujant. Nors materialinių išteklių pakanka ugdymosi poreikiams užtikrinti, tačiau dėl per didelio mokinių skaičiaus jų nepakanka naujoms aplinkoms kurti. Siekiant sudaryti reikiamas prielaidas sėkmingesnei gimnazijos veiklai, tikslinga tobulinti mokyklos valdymą ir inicijuoti struktūrinius pokyčius.</b></p>
3.4. Mokymasis – 3 lygis	<p><b>Mokinių mokymasis gimnazijoje vertinamas gerai.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Stebėtose pamokose fiksuodami mokinių mokymąsi, vertintojai 57 kartus jį išskyrė kaip stiprųjį aspektą (t. y. 47 kartus (19,5 proc.) – kaip stiprųjį, 10 kartų (16,13 proc.) – kaip išskirtinai stiprųjį), 13 kartų (13,4 proc.) – kaip tobulintiną ir 3 kartus (4,16 proc.) – kaip išskirtinai tobulintiną.</li> <li>– Vizito metu stebėtose pamokose dauguma mokytojų mokomąją medžiagą susiejo su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi. Šio pamokos aspekto apibendrintas įvertinimas: labai gerai jis įvertintas 13 pamokų (11,9 proc.), gerai – 66 pamokose (60,6 proc.), patenkinamai – 25 pamokose (22,9 proc.), prastai – 5 pamokose (4,6 proc.); įvertinimų vidurkis – 2,8, moda – 3. Kaip išskirtinai stiprusis, šis pamokos aspektas išskirtas 5 kartus (7,35 proc.), kaip stiprusis – 30 kartų (11,41 proc.), kaip tobulintinas – 1 kartą (0,77 proc.). Pamokose, kuriose šis aspektas buvo išskirtas kaip stiprusis, mokomoji medžiaga / mokymas buvo aktualus, prasmingai susietas su realia vaikų gyvenimo patirtimi, mokymas paremtas realaus gyvenimo pavyzdžiais.</li> <li>– Šiuolaikinėse pamokose mokytojai labai gerai parinko užduotis, skatinančias tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi (įvertinimų vidurkis – 3,67). Stebėtose pamokose šis pamokos komponentas labai gerai įvertintas 10 pamokų (9,2 proc.), gerai – 54 pamokose (49,5 proc.), patenkinamai – 42 pamokose (38,5 proc.), prastai – 3 pamokose (2,8 proc.); įvertinimų vidurkis – 2,65, moda – 3.</li> <li>– 51 stebėtoje pamokoje (42,5 proc.) vertintojai fiksavo mokytojo vadovavimo derinimą su savivaldžiu mokymusi. Šiose pamokose dauguma mokinių gebėjo atlikti paskirtą savarankišką darbą, užduotis, pasitikėjo savo jėgomis.</li> <li>Daugelyje vertintojų stebėtų pamokų buvo aiškūs susitarimai dėl tvarkos, elgesio, ir dauguma mokinių jų laikėsi. 5 pamokose (4,6 proc.) šis pamokos komponentas buvo išskirtas kaip stiprusis, 10 pamokų (9,17 proc.) – kaip tobulintinas.</li> <li>Aptarti ir vertinti savo mokymąsi, planuoti ir valdyti laiką, tinkamai reflektuoti pamokoje mokyta tik mažuma mokinių: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos“ įvertinimų vidurkis – 2,05, moda – 2; 21 kartą pamokose jis nurodytas kaip tobulintinas aspektas, dažniausiai minėta, kad „neorganizuota refleksija“, „nesudaromos sąlygos reflektuoti“, „įsivertinimas be vertinimo kriterijų“ ir tik 5 (4,6 proc.) pamokose – kaip stiprusis aspektas</li> </ul> </li> </ul>



	<p>(„veiksmingai taikomas vienas kito vertinimas“, „įsivertinimas siejamas su pamokos uždaviniu“ ir pan.).</p> <p>Atsižvelgiant į pokalbių su mokiniais ir mokytojais duomenis, darytina išvada, kad stebėti ar apmąstyti asmeninę pažangą mokiniams iš dalies sudarytos sąlygos. Didesnis dėmesys skiriamas silpniau besimokantiesiems:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Gimnazijoje yra priimti susitarimai dėl individualios mokinių pažangos stebėjimo, rezultatų aptarimo ir tolimesnių veiksmų planavimo.</li> <li>– Dauguma mokinių nori ir geba bendradarbiauti įvairios sudėties ir dydžio grupėse, kai mokytojai sudaro tam tinkamas sąlygas. Vertintojai stebėjo 42 pamokas (38,5 proc.), kuriose mokiniai bendradarbiavo grupėse, iš jų 14 pamokų (12,8 proc.) – porose.</li> </ul> <p><b>Išvada. Vertintojų stebėtų pamokų analizė leidžia teigti, kad šios mokyklos mokiniams reikia sudaryti sąlygas pamokose būti atsakingiems už savo mokymąsi: išsikelti tikslus, pasirinkti užduoties atlikimo būdus, įsivertinti, analizuoti savo veiklą, pasiektą rezultatą. Dalyje pamokų, kurios buvo organizuotos vadovaujantis mokymosi paradigma, mokiniai buvo mokyti reflektuoti, apibendrinti pamokos medžiagą ir individualią veiklą.</b></p>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui – 2 lygis	<p><b>(Įsi)vertinimas ugdymui gimnazijoje yra vidutiniškai veiksmingas ir įvardytas kaip rizikinga veikla.</b> Susitarimai dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo neblogi, pamokose mokiniai patenkinamai įtraukiami į mokymosi pasiekimų į(si)vertinimą, pažangos stebėjimą, pasiektų rezultatų apmąstymą. Mokiniai neišskirtinai informuojami, koks turi būti gerai atliktas darbas, su jais nesisteningai aptariami vertinimo kriterijai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– STA patvirtino, kad gimnazijoje siekiama pokyčių (įsi)vertinimo ugdymui srityje: daugiau kaip pusė (52,4 proc.) mokytojų teigė, kad keitė ir tobulino mokymosi refleksijos, įsivertinimo poveikį mokinio pasiekimams (50 proc. pripažino, kad poveikis teigiamas, tačiau nedidelis arba tik keletui mokinių) ir grįžtamojo ryšio (formalaus, neformalaus), teikiamo mokiniams apie jų mokymąsi, poveikumą (66,7 proc. mano, kad poveikis teigiamas, tačiau nedidelis arba tik keletui mokinių). Du gimnazijos vadovai taip pat patvirtino, kad abu minėtus aspektus planuojama tobulinti.</li> <li>– Stebėtose pamokose su (įsi)vertinimu ugdymui buvo susiję 32,58 proc. stipriųjų pamokos aspektų ir 82,28 proc. tobulintinų aspektų (29,90 proc. – tobulintini, o 52,38 proc. – išskirtinai tobulintini, t. y. įvertinti „prastai“). Tikėtina, kad tai susiję su nesisteningais susitarimais dėl (įsi)vertinimo: kol kas neatnaujintas Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas. Pozityvu, kad kalbinti mokytojai atskleidė savo taikomus vertinimo būdus ir formas, nors išryškėjo ir tai, kad nėra bendros (įsi)vertinimo sistemos.</li> <li>– Vertinimo kriterijų svarbos suvokimas yra patenkinamas: gimnazijos pateikti veiklos įsivertinimo duomenys rodo, kad 21 proc. mokytojų abejoja (pasirinko atsakymą <i>ko gero, sutinku</i>), ar tikrai turi aiškius pažangos vertinimo kriterijus, ar vertinimo kriterijai kiekvienoje pamokoje mokiniams gerai žinomi. Stebint pamokas išryškėjo tendencija, kad dalyje pamokų vertinimo kriterijų nebuvo arba jie buvo neaiškūs, nepakankamai aptarti su mokiniais: pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ įvertinimų vidurkis – 2,05 (moda – 2); kaip tobulintinas, šis</li> </ul>

	<p>aspektas stebėtose pamokose paminėtas 16 kartų (12,31 proc. visų nustatytų tobulintinių pamokos aspektų), kaip išskirtinai tobulintinas – 20 kartų (24,69 proc.).</p> <p>– Vienas iš geriausiai įvertintų su (įsi)vertinimu susijusių pamokos aspektų yra „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“. Vertintojai atkreipia dėmesį, kad pozityvus ir supratingas mokytojų požiūris į klaidas kaip mokymosi galimybę drąsina mokinius ir skatina siekti pažangos.</p> <p>– Apklausoje tik vienas vadovas patvirtino, kad „Mokytojų teikiamo grįžtamojo ryšio (formalaus, neformalaus) mokiniams apie jų mokymąsi poveikumas“ yra viena iš mokyklos veiklos sričių, prie kurių pedagogų bendruomenė daugiausia dirbo paskutiniuosius 3 metus; mokytojų nuomone, viena iš priemonių, mažiau veikiančių mokinių pasiekimus, yra „Mokytojų teikiamo grįžtamojo ryšio (formalaus, neformalaus) mokiniams apie jų mokymąsi poveikumo didinimas“. Tikėtina, tokios nuostatos lemia, kad gimnazijoje nepakankamai išnaudojamos grįžtamojo ryšio, skatinančio mokinių pasitikėti savo jėgomis, siekti geresnių rezultatų, motyvuoti mokytis, teikiamos galimybės. Stebėtose pamokose grįžtamojo ryšio teikimas labiau vertintinas kaip neutralus, o ne stiprusis ar tobulintinas aspektas, kaip stiprusis ar tobulintinas pamokos aspektas jis minėtas retai.</p> <p>– Penktadalį (21,01 proc.) tobulintinių aspektų stebėtose pamokose sudarė aspektai, susiję su mokinio skatinimu reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos. Vidutinišką dėmesį įsivertinimui pagrindžia ir faktas, kad per apklausą, kalbėdami apie mokyklos veiklos tobulinimo ciklo įgyvendinimo etapus, vadovai nepaminėjo mokinių mokymosi refleksijos, įsivertinimo poveikio pasiekimams didinimo. Riešės gimnazijos geros pamokos apraše įsivertinimo dalis numatyta po vertinimo ir apibendrinimo, nekalbama apie (įsi)vertinimo kriterijus, tik bendrais bruožais – apie pamokos uždavinį, o projekto „DoIT3: Veiksmingo mokymo(si) paieška“ tyrimo rezultatai rodo, kad tyrime dalyvavę Riešės gimnazijos mokiniai, palyginti su kitų mokyklų mokiniais, per matematikos pamokas mažiau stengiasi laiku atlikti užduotis, būti susikaupę per pamokas, planuoti savo mokymąsi ir analizuoti daromas klaidas.</p> <p>– Pamokos aspektų koreliacinių ryšių analizė atskleidžia, kad „Mokinio skatinimas reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ daro didelę įtaką (koreliacijos koeficientas yra stiprus – 0,87) individualiems mokinio pasiekimams ir pažangai, todėl turėtų būti stiprinamas ir plėtojamas.</p> <p><b>Išvada. Mokinių (įsi)vertinimas gimnazijoje yra vidutiniškas. Gimnazijos bendruomenės nuostatos dėl (įsi)vertinimo ugdymui kol kas tik patenkinamai skatina naudotis visomis (įsi)vertinimo teikiamomis galimybėmis, leidžiančiomis atskleisti mokinių visapusiškus gebėjimus tinkamiausiu būdu ir sudaryti galimybes juos plėtoti.</b></p>
--	--

### III. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Rodiklis, vertinimo lygis	Rekomendacijos
---------------------------	----------------

3.1. Ugdymo(si) planavimas – 2 lygis	<p>Siekiant užtikrinti ugdomosios veiklos planavimo kokybę ir pamokos rezultatyvumą, rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Planuojant ugdymą ir ugdymąsi, remtis ugdymo proceso stebėsenos, įsivertinimo, mokinių pasiekimų rezultatų duomenimis.</li> <li>– Pasirinkti prioritetines tobulinimo sritis ir kryptis tam tikram laikotarpiui, koncentruojantis ne į kiekybę, o į kokybę.</li> <li>– Planuojant pasirinktos srities tobulinimą, uždaviniuose numatyti tinkamas priemonės tikslams pasiekti.</li> <li>– Tobulinti mokytojų kompetencijas, skatinant mokytojus, be tradicinių mokymo metodų, pamokose taikyti grupinius problemų sprendimo būdus, projektus, mokymąsi iš patirties, darbą su įvairiais informacijos šaltiniais.</li> <li>– Organizuoti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną, skatinti kolegialų mokymąsi – dalytis gera patirtimi.</li> </ul>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas (įgalinanti mokytiis fizinė aplinka) – 2 lygis	<p>Gimnazijoje įvykus vadovų kaitai, daugiau dėmesio skiriama mokinių ugdymosi sąlygoms gerinti. Nors materialinių išteklių pakanka ugdymosi poreikiams užtikrinti, tačiau dėl per didelio mokinių skaičiaus jų neužtenka naujoms aplinkoms įkurti. Todėl rekomenduojama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ieškoti galimybių pertvarkyti mokyklos turimas erdves, kad būtų užtikrinamos kuo geresnės sąlygos mokinių ugdymui(si) ir poilsiui.</li> <li>– Išnaudoti išorinę (mokyklos savininko, mokinių tėvų, Europos Sąjungos finansuojamų projektų) pagalbą, kuriant naujas šiuolaikiškas mokyklos erdves.</li> <li>– Vadovaujant tokio dydžio gimnazijai, kurioje įgyvendinamos skirtingos ugdymo programos, kai mokyklos bendruomenė telkiama pokyčiams, o organizacinė struktūra yra vientisa vidaus struktūros ir valdymo sistema, būtina priimti sprendimus dėl pasidalytosios lyderystės ir atskaitomybės.</li> </ul>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui – 2 lygis	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Gimnazijai būtų tikslinga stiprinti vertybiniais orientyrais grindžiamą mokymosi pasiekimų vertinimo procesą, atnaujinti susitarimus dėl (įsi)vertinimo ugdymui ir jais remiantis stiprinti kasdienę (įsi)vertinimo praktiką, susijusią su asmeniniu, tarpasmeniniu ir bendruomeniniu (klasės) lygmeniu.</li> <li>– Gimnazijos vadovams ir mokytojams rekomenduojama susitarti, kokie kiekybiniai ir kokybiniai mokinių pasiekimų ir pažangos duomenys bus stebimi, kaip analizuojami, kada ir kaip priimami sprendimai dėl mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimo, į savo asmeninės pažangos stebėjimą įtraukiant visus mokinius.</li> <li>– Siekiant užtikrinti mokytiis padedančio vertinimo tikslingumą, rekomenduojama sustiprinti pažangos stebėjimą, patirties reflektavimą, savo ir draugų atliktų užduočių vertinimą, grįžamosios informacijos teikimą mokymosi metu, asmeninės pažangos apmąstymą ir kitus ugdymui įtaką darančius vertinimo bei įsivertinimo būdus ir metodus.</li> <li>– Toliau stiprinti dialogą vertinant, ugdyti mokinių įsivertinimo objektyvumą ir įtraukti į šį procesą visas suinteresuotąsias šalis (mokinius, mokytojus ir tėvus).</li> </ul>

Vadovaujančioji vertintoja


Virginija Vaitiekienė  
(Vardas ir pavardė)

Vertinimo skyriaus vedėja


Kristina Cibulskytė  
(Vardas ir pavardė)

**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Nacionalinė švietimo agentūra 305238040, K. Kalinausko g. 7, LT-03107 Vilnius
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITOS PATEIKIMO
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2024-01-17 Nr. SD-115
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Aidas Aldakauskas, L. e. direktoriaus pavaduotojo pareigas, pavaduojantis direktorių
<b>Sertifikatas išduotas</b>	AIDAS ALDAKAUSKAS LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2024-01-16 21:49:06 (GMT+02:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2024-01-16 21:49:22 (GMT+02:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2024-01-09 12:31:06 – 2029-01-07 23:59:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-05-19 16:48:06 iki 2025-05-18 16:48:06
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	1
<b>Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	DBSIS, versija 3.5.75.4
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2024-01-17 09:20:17)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2024-01-17 09:20:17 DBSIS